

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh interiéru leteckého simulátoru
Jméno autora:	Jiří Šimek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Ivan Jeřábek
Pracoviště vedoucího práce:	FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
<i>Předkládaná práce v zásadě splnila body zadání. Očekával bych detailnější rozpracování zvolené konečné varianty</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	D - uspokojivě
<i>Studentova práce na BP během semestru byla podřízena plnění dalších studijních povinností. To se projevilo v nutnosti posunu termínu odevzdání a na stupni propracování některých kapitol.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
<i>Očekával bych detailnější zpracování finálního konstrukčního návrhu a detailnější rozbor uvažovaných variant.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
<i>Na práci se projevila časová tíseň při jejím zpracování.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
<i>Vložte komentář. V citaci některých zdrojů se vyskytují formální chyby.</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentova aktivita při zpracování práce byla velmi malá. To se projevilo na stupni zpracování hodnocení jednotlivých konstrukčních variant a nedostatečného propracování konečné varianty, která by se měla realizovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.8.2015

Podpis:

