

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hluk vzduchotechnických tvarovek
Jméno autora:	Elena Mustafina
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav techniky prostředí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Náročnost zadání byla průměrná.
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Studentka vytýčené cíle zadání splnila. Samostatně provedla experimentální práce, včetně rozsáhlého vyhodnocení dat.
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Studentka na začátku semestru nepracoval tak aktivně jak rozsah tématu vyžadoval. Z tohoto důvodu se v závěrečné fázi dostala do časového skluzu, což je patrné ze stylistického i obsahového provedení práce. Na konzultace docházela nepravidelně, ale vždy vznášela konkrétní otázky k řešenému tématu.
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je dobrá. Studentka prokázala dobré znalosti dané problematiky získané studiem a schopnost jejich aplikace při řešení zadaného tématu.
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Jazyková úroveň práce je dostatečná. Na úroveň práce měla významný vliv jazyková bariera. Z časového důvodu jsem neměl možnost se k práci vyjádřit jako k celku před jejím odevzdáním a tak studentku profílovat k obecnějším závěrům. Ačkoliv jsem několikrát upozornil na vhodnější grafické provedení získaných závislostí, studentka mé připomínky neuplatnila.
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Při získávání literárních pramenů studentka pracovala samostatně a získané a dále prezentované prameny řádně cituje a odděluje od svých výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce byla vypracována s aktivním přístupem, bohužel však studentka nevěnovala práci takový čas, který by téma vyžadovalo. To se projevilo na celkovém provedení práce. Studentka v některých kapitolách odbočuje od zadaného tématu a uvádí informace, které bezprostředně nesouvisí se zadáním práce. Závěr práce by zasloužil větší pozornost. Práce neobsahuje problematiku nejistot měření, které jsou nedílnou součástí experimentálních prací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - (dobře)**.

Datum: **3.7.2014**

Podpis: Miroslav Kučera