

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění vícekritériálního rozhodování ve společnosti FOINIA, spol. s r.o
Jméno autora:	Nikola Furišová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Bohumil Vrhel
Pracoviště oponenta práce:	R.I.C. Service, spol. s r.o., Pod Lysinami 475/4, Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání implikuje mírně náročnější přístup k řešení problematiky, zejména při konkrétní aplikaci teoretických poznatků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Požadavky zadání byly splněny v rovině kvantitativní (včasnost, formální úprava... i kvalitativní- obsah a obsažnost)	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Postup a metody pro splnění zadání a naplnění cílů byly voleny správně a adekvátně. V první části je teoretický přehled metod a metodologie, ve druhé je konkrétní praktický příklad, aplikovaný na rozhodování v nákupním procesu složité součásti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Odborná úroveň zpracování je velmi dobrá, srozumitelná a přehledná. Výrazové prostředky jsou adekvátní, stejně jako i přílohy a vysvětlivky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formální úroveň je velmi dobrá, jazykové prostředky, až na formální překlepy, též velmi dobré. U uložení je předmětem vřeten, nikoli ložisko. Uložení vřeten s využitím patřičných ložisek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Citace odkazy na ně jsou korektní, úplné a přehledné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce má vyrovnanou teoretickou i praktickou stránku s příkladem, který je vhodně a dobře zpracován. Výsledky práce jsou, poměrně jednoduše, aplikovatelné v jakékoli organizaci, a to pouze s malou přípravou aplikantů. Těchto metod jde vždy o maximální objektivizaci zvolených kritérií i variant, proto vždy záleží na expertech i koučů. U ložisek bych považoval za důležité kritérium životnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.8.2015

Podpis: Ing. Bohumil Vrhel v.r.