

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění vícekritériálního rozhodování ve společnosti FOINIA, spol. s r. o.
Jméno autora:	Nikola Furišová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato bakalářská práce, jejímž výsledkem je výběr nejvýhodnější varianty včetně pořadí navrhovaných variant, je náročná především výběrem hodnotících kritérií a stanovení expertních hodnocení pro váhy důležitosti těchto kritérií pro následné srovnávání variant.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené bakalářské splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení průměrně aktivní, dohodnuté termíny však dodržovala a řešení průběžně konzultovala. Na konzultace byla velmi dobře připravena. Je schopna samostatné tvůrčí práce	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je velmi dobrá, rovněž tak využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury. V práci jsou i velmi dobře využité podklady a data získaná pro rozhodování ve společnosti FOINIA, s. r. o.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je po obsahové v pořádku, taktéž i po typografické a jazykové stránce. Také po formální stránce nemám k práci žádné podstatné výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka poměrně dobře získávala a také i využívala veškerých dostupných materiálů. Výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků bakalářské práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorkou zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční a mohou sloužit i jako publikační výstup.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje velmi dobře náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Doplňující otázka:

Jaká další kritéria by autorka zvolila pro výběr nejlepší varianty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.7.2015

Podpis:

