

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hybridní pohony užitkových vozidel, stavebních a zemních strojů
Jméno autora:	Alexandr Balashov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel.
Oponent práce:	Ing. Jan Baněček Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	FS ČVUT, Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je řešena na téma hybridních pohonů, které je v poslední době dosti frekventované. Zvláštní je zaměřením na nákladní vozy, stavební a zemní stroje. Dostupnost podkladů je zde dobrá, obtíže způsobuje hlavně jejich velmi různorodá kvalita.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Řešení je provedeno pro všechny požadované skupiny strojů, hloubka zpracování je dosti rozdílná. Chybí mi autorovo vlastní zhodnocení každé z kategorií a zamyšlení nad příčinami aktuálního vývoje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Srovnání u nákladních vozidel je provedeno na základě vybraných konstrukčních parametrů hybridních pohonů v přehledných tabulkách hodnot těchto parametrů. V ostatních kategoriích není již tento postup dodržen tak důsledně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Popis jednotlivých provedení existujících strojů je místy pojmově nejednotný, místy zatížený technickými nepřesnostmi a nejednotnou terminologií. To může být způsobeno nekritickým přejímáním údajů ze zdrojů s různou odbornou úrovní. Metodicky myslím není vhodné zahrnutí vysokozdvizných vozíků a nakladačů do jedné kapitoly. Některé konstrukce jsou patrně popsány chybně (nakladače Volvo, Hitachi). Převzaté údaje o úspoře paliva jsou v mnoha případech velmi optimistické a zasloužily by přinejmenším úvahu, zda a za jakých podmínek jsou možné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje všechny standardní požadavky na BP, rozsahem, po grafické i typografické stránce. Stylistické a jazykové prohršky odpovídají průměru.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Hlavním a přirozeným zdrojem informací je Internet, počet odkazů v seznamu literatury ukazuje na poctivou snahu vyhledat a prostudovat všechny dostupné informace.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je původní rešerší oblasti hybridních pohonů u kategorií strojů, které nejsou z tohoto hlediska často hodnoceny. V tom vidím její hlavní přínos. Autorovi bych doporučil lepší promyšlení zjištěných informací i více odvahy k vlastnímu zhodnocení zpracovávaných podkladů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.7.2015

Podpis: