

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Popisování korozivzdorných ocelí laserem
Jméno autora:	Jan Vazač
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie U12133
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie U12133

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce je hodnocena jako „průměrně náročná“ z důvodu toho, že speciální technologie – tedy i zpracování laserem, je v bakalářské etapě studia probíráno jen okrajově. Student si tedy musel problematiku nastudovat nad rámec povinné výuky.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno dle požadavků, pouze způsob vyhodnocení experimentu by bylo vhodné více propracovat.	splněno s menšími výhradami
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student byl při řešení aktivní a ve velké míře samostatný a kreativní. Termínově bylo řešení dosti napjaté a proto bylo požádáno o odložení termínu odevzdání, z důvodu adekvátního dokončení všech experimentů.	A - výborně
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň odpovídá bakalářskému stupni studia a časovým možnostem na vypracování práce.	C - dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální stránka práce je bez větších připomínek.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student dokázal pracovat s odbornou literaturou. Měl by však více využívat mezinárodní databáze odborných publikací.	B - velmi dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Téma je aktuální a výsledky mohou být použity k dalšímu výzkumu, který má velký aplikační potenciál.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání a zabývá se aktuálním tématem, které však v bakalářské etapě studia není příliš podrobně probíráno. Student tedy musel danou problematiku nastudovat. Dále vytvořil poměrně rozsáhlý experiment, který byl však vyhodnocen pouze vizuálně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.



Datum: 15.1.2015

Podpis: Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE