

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Svařování otěruvzdorných ocelí metodou FCAW</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Miroslav MLÁDEK</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vzniklo díky spolupráci s průmyslovým partnerem – firmou F.X. Meiller Slaný, kde je dlouhodobě řešena problematika svařování otěruvzdorných ocelových plechů. BP měla za úkol vyzkoušet možnosti při použití nových přídatných materiálů (dodávaných firmou EASAB Vamberk, člen konsorcia s.r.o.) – plněných elektrod.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Výsledky odpovídají časovým možnostem pro tvorbu práce, zkušenostem autora s danou problematikou a dostupného vybavení pro experimentální činnosti v této oblasti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně, zejména při tvorbě praktické – experimentální části BP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá stupni studia a časovým možnostem. Znalosti získané studiem a použitím odborné literatury byly vhodně využity.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka je v pořádku a odpovídá standardním zvyklostem.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil pro něj nejdostupnější informační zdroje – zejména skripta, firemní materiály výrobců použitých materiálů a internet. Chybí hlubší rešeršní činnost – zejména v cizojazyčných odborných zdrojích.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

BP základním způsobem splňuje cíle, kterých měla dosáhnout. Zapadá tak dílčím způsobem do výzkumné problematiky řešené na ÚST v oblasti svařitelnosti ořezvzdorných ocelových plechů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce se zabývá aktuálním tématem. Student musel využít znalostí získaných studiem v různých oblastech.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2016

Podpis:

