

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Absolvent: Vít Hájek

Název BP: Návrh efektivní prototypové výroby forem pro vibrolité materiály

číslo	Hlediska hodnocení BP	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspoko- jivě	E dosta- tečně	F nedosta- tečně
1.	Splnění požadavků a cílů				X		
2.	Odborná úroveň práce				X		
3.	Možnost aplikace				X		
4.	Využití poznatků z literatury			X			
5.	Uspořádání práce a formální úprava				X		

Poznámka: Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Dotazy a připomínky k práci¹:

Teoretická část obsahuje rapid prototyping, aditivní technologie, jejich rozdělení a možnosti. Tato část, sice přehledně zpracovaná, by mohla být lépe začleněna do řešené problematiky.

Stejně tak i kapitola Žárovzdorné vibrolité materiály není zakomponována do bakalářské práce. Jsou u nich rozdílné požadavky kladené na formy?

Str. 21 a dále Ganttův diagram (H. L. Gantt)

4.1.4 Vyjmutí modelu trvá přibližně 20 hod

Str. 31 jednotky ! MPa ev. N.mm⁻² a dále

Str. 34 formální úprava - řádkování

Klasifikace bakalářské práce :

A (výborně)

B (velmi dobře)

C (dobře)

D (uspokojivě)

E (dostatečně)

F (nedostatečně)

V Praze dne: 8. 2. 2016

Ing. Vítězslav Rázek, CSc.
Recenzent bakalářské práce

¹ v případě nedostatku místa použijte zadní stranu tohoto listu

Str. 35 „obrábění masivu“ bez vysvětlení

Str. 38 „zmodernění výroby“

Str. 42 Použitá literatura není plně v souladu s normou ČSN ISO 690.

Výsledek optimalizace není podložen žádnými výpočty. Bylo provedeno porovnání pro určitý konkrétní výrobek a počet vyráběných kusů? Jaké jsou skutečné přínosy optimalizace? Uvedení nevýhod optimalizace konstatováním potřeby nových investic ve výši po 5 mil Kč považuji za nedostatečné pro celkové zhodnocení navrhované optimalizace.