

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace vícekritériálního rozhodování ve společnosti TODO production, s. r. o.
Jméno autora:	Tomáš Blažek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná práce, jejímž výsledkem je pořadí navrhovaných variant, je pracná především získáním relevantních údajů pro srovnávání variant a zde zejména i stanovením hodnotících kritérií a stanovení expertních hodnocení pro váhy kritérií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené závěrečné práce odpovídá zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní víceméně průměrně, dodržoval však dohodnuté termíny, řešení průběžně konzultoval a na konzultace byl dostatečně připraven. Je schopen samostatné tvůrčí práce	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je dobrá, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury rovněž. V práci jsou v solidní míře využité podklady a data získaná z praxe ve společnosti TODO production, s. r. o.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po obsahové stránce je předložená práce v pořádku, také uspokojivě i po typografické a jazykové stránce. Po formální stránce je nutno konstatovat, že autor měl věnovat více času zpracování tabulek, zvláště na str. 39 resp. str. 40	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant uspokojivě získával, tak i využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků bakalářské práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorem zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční a mohou sloužit i jako publikační výstup.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje v uspokojivé míře náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Doplňující otázka:

Jaká další kritéria by event. autor zvolil pro výběr nejlepší varianty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.7.2015

Podpis:

