

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modifikace Charpyho kladiva a metodika měření
Jméno autora:	Bc. Lukáš Nikodým
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Martin Ouška
Pracoviště oponenta práce:	AISIN UROPE MANUFACTURING CZECH s.r.o., Čížovská 456, Písek 397 01

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář. Práce se zabývá metodikou měření na modifikovaném Charpyho kladivu a vhodnosti jednotlivých materiálů pro hluboké tažení.	<b>náročnější</b>
---	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář. Diplomová práce je rozdělena na dvě části. V první části jsou přehledně shrnuty teoretické poznatky z oblasti tvařitelnosti a plastické deformace. V experimentální části je navržena metodika zkoušek, jak by měly probíhat, a jejich vyhodnocení.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář. Autor postupoval při řešení zkoumané problematiky systematicky. Během experimentální části se musel potýkat s několika problémy, které byly postupně odstraněny (snímací systém, upínání vzorků)	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář. V práci jsou shrnuty teoretické poznatky, které autor získal během studia a studiem odborné literatury.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------



## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář.

Práce má dobrou grafickou úpravu. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

Pro lepší orientaci v práci by mohl být uveden seznam obrázků a tabulek.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

V práci jsou uvedené odkazy na využívané zdroje. Autor by mohl využít více odborných článků, nejenom skripta, diplomové a disertační práce.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

V experimentální části byly použité různé druhy materiálů. V závěru mi chybí jasné porovnání jednotlivých materiálů k vhodnosti hlubokého tažení.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2016

Podpis:

