

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POSOUZENÍ SYSTÉMU ŘÍZENÍ JAKOSTI V OBLASTI SVAŘOVÁNÍ VE FI. JANKA ENGINEERING s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Vojtěch NAVRÁTIL
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla vytvořena ve spolupráci s průmyslovým partnerem – firmou JANKA ENGINEERING s.r.o., a byla motivovaná zlepšením stavu v systému řízení kvality v oblasti svařování dle ČSN EN ISO 3834-2. Náročnost spočívala především v tom, že student se musel detailně seznámit se systémem řízení, příslušnými normami, legislativními požadavky a dalšími navazujícími předpisy a proniknout do jejich souvislostí. Dále se musel seznámit v omezeném časovém limitu i se současným stavem ve zmíněné průmyslové firmě a tento stav vyhodnotit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje jednotlivé body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl schopen plnit zadané úkoly a docházel na pravidelné konzultace. V mezidobí pracoval samostatně a aktivně a dodržel stanovené termíny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalostí získaných při studiu i ze samostudia a poskytnutých podkladů. Odborná úroveň práce je na slušné úrovni a odpovídá časovým možnostem. Pozitivně lze hodnotit, že student pronikl a pochopil náročnou problematiku systémů řízení jakosti v oblasti svařování, kde je v současné době aktualizována celá řada norem, což sebou přináší velké množství změn v předpisech a požadavcích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je poměrně rozsáhlá – má 84 stran textu a 51 stran příloh, formální a jazyková úroveň jsou na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Použité zdroje jsou především normy týkající se zadané	

problematiky + vysvětlující a doplňující odborné články a publikace. K této problematice je obtížné získat jiné typy informačních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.


Práce může sloužit jako popisný „návod“ pro systémy řízení jakosti ve svařování a je vhodným nástrojem pro zadavatele.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce obsahuje podrobný popis jednotlivých požadavků ČSN EN ISO 3834 ve všech kategoriích a jejich srovnání se současným stavem ve firmě JANKA ENGINEERING s.r.o., včetně návrhů a zlepšení a doplnění, která se ve firmě začala prakticky využívat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: V Praze 24.8 2015

Podpis: Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE