

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Případová studie: Projekt restrukturalizace call centra |
| Jméno autora: | Bc. Jaroslav Louženský |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |
| Vedoucí práce: | Ing. Miroslav Žilka, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Autor se v hodnocené práci zabývá ekonomickým vyhodnocením projektu restrukturalizace call centra společnosti poskytující spotřebitelské úvěry. V rámci hodnocení se zaměřuje na komparaci nákladů oproti stávající variantě a především detailní identifikaci jednotlivých nákladových faktorů hodnotím v práci jako náročnější. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cíl práce byl formulován na základě požadavků zadavatele tématu práce a byl beze zbytku naplněn. Výsledky hodnocené práce mají pro zadavatele jednoznačný praktický přínos. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student v průběhu zpracování DP aktivně konzultoval a v dohodnutých termín předkládal průběžně verze práce. K návrhu řešení problematiky DP přistupoval iniciativně a samostatně. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student v úvodní části shrnuje teoretické poznatky relevantní pro naplnění vytyčeného cíle. Na tuto část navazuje odvození nákladových parametrů jednotlivých hodnocených variant restrukturalizace, které jsou následně použity jako vstupy statických i dynamických metod hodnocení investic. V rámci této části student osvědčil schopnost zajistit si potřebná data z různých informačních zdrojů uvnitř podniku, získaná data následně zpracovat a s využitím metod hodnocení investičních projektů charakterizovaných v teoretické části formulovat finální závěry a doporučení. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Hodnocená práce po formální stránce splňuje veškeré požadavky kladené na závěrečné práce. Na velice slušné úrovni je DP i po grafické stránce. Problematická je však přílišná komplikovanost a nesrozumitelnost některých pasáží v rámci charakteristiky odvození jednotlivých nákladových parametrů. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Student při zpracování práce použil adekvátní počet informačních zdrojů a to jak monografií, tak i elektronických zdrojů. Použité zdroje jsou v práci korektně citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem hodnocené práce bylo vyhodnocení ekonomické efektivity projektu restrukturalizace call centra. Autor v práci použil širokou paletu metod hodnocení investičních projektů, na jejichž základě formuloval pro zadavatele analýzy jednoznačné závěry a doporučení. Velice pozitivně lze tedy hodnotit jednoznačný praktický přínos jejich výstupů. Dále vysoce hodnotím schopnost studenta získat z interních podnikových informačních zdrojů značný objem potřebných dat a schopnost transformovat je do podoby vhodné pro ekonomické hodnocení projektu. Nedostatkem práce je pak přílišná komplikovanost a nesrozumitelnost některých formulací v rámci odvozování jednotlivých nákladových parametrů a příliš stručný popis věcné charakteristiky jednotlivých variant projektu. Přes tyto drobné nedostatky má hodnocená práce vysokou odbornou úroveň.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázka k obhajobě:

Posudte prosím, jaká jsou rizika spojená s nepřesností a nejistotou odhadu vstupních parametrů, použitých pro výpočet hodnot NPV, IRR, DPP.

Datum: 9.7.2015

Podpis:

