

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Majetkové poměry strojírenského podnikatele
Jméno autora:	Bc. Kateřina L i b e n s k á
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Doc. JUDr.František Klimeš,CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma nebylo na ÚŘEP dosud zpracováno. Je tedy svým způsobem originální a poměrně náročné, protože zahrnuje právní a ekonomické aspekty problematiky a zpracování DP vyžadovalo jejich účelné a věcné propojení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka se při zpracování důsledně držela zadání, které se promítlo do vnitřní struktury DP. Diplomantka se dobře vypořádala jak s teoretickou stránkou tématu, tak s částí analytickou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla v pravidelném kontaktu s vedoucím DP, kterému předkládala ke konzultaci jednotlivé zpracované partie. Respektovala připomínky a doporučení vedoucího DP. Z konzultací bylo patrné, že je v problematice orientována a že je schopna samostatného tvůrčího přístupu, což prokázala již při zpracování své bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má celkovou velmi dobrou úroveň. Autorka nutně musela využít znalostí, získaných v předchozím studiu, zejména pokud jde o právní aspekty. Pracovala též s aktuální právní úpravou. Využila dostupné odborné zdroje a vzhledem ke své praxi ve Škoda auto, a.s. též některé praktické poznatky a podklady z praxe. Pozitivně hodnotím, že v práci zapracovala právní úpravu, kterou přinesl nový občanský zákoník v souvislosti s rekodifikací soukromého práva v ČR.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce a její gramatická stránka jsou na výborné úrovni. Text je psán v souladu s požadavky (normostrany, formátování) na kvalifikační práce na VŠ.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr odborných zdrojů mohl být poněkud četnější. Autorka využila v základním rozsahu jak monografické práce, tak elektronické zdroje popř. jiné zdroje informací. Poznámkový aparát je v souladu s normami bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka zpracovala v souladu se zadáním BP Návrh opatření směřujících k ochraně majetku ve strojírenském podniku. Tento návrh je vcelku zdařilý a zahrnuje hlavní nosné oblasti problematiky, i když nelze vytvořit univerzální „manuál“, protože příslušná opatření budou v praxi diferencována zejména v závislosti na typu podnikatele, u právnických osob pak zejména na jejich formě a velikosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kladně hodnotím především tu skutečnost, že práce představuje poměrně kompaktní soubor vlastní textové části, vhodně doplněný schémata a v závěru dokumentovaný též přílohami. Jedná se tak o poměrně ucelené zpracování, které by mohlo být alespoň v základním rozsahu nebo alespoň inspirativně, využitelné i pro třetí osoby, které se o předmětnou problematiku zajímají.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: **17.7.2015**