

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Hodnocení investičního projektu výstavby CNG plnicí stanice |
| Jméno autora: | Bc. Hugo Kysilka |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |
| Vedoucí práce: | Ing. Miroslav Žilka, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání hodnotím jak náročnější především z důvodu nutnosti zpracovat detailní charakteristiku cílového trhu využití zemního plynu v dopravě a vysoké nejistoty vstupních parametrů hodnocení investičního projektu, které si vyžádalo jak detailní citlivostní analýzu, tak analýzu rizik. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Hlavní cíl práce, tedy komplexní vyhodnocení investičního projektu výstavby CNG plnicí stanice s akcentem na strategii podniku, byl zcela naplněn. Diplomant splnil i veškeré dílčí cíle nutné k naplnění tohoto cíle hlavního. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student v průběhu zpracování aktivně konzultoval průběžně verze práce. K návrhu řešení problematiky DP přistupoval iniciativně a samostatně. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student v praktické části navazuje na teoretickou část, která je zpracována v adekvátním rozsahu. Při naplňování jednotlivých cílů práce diplomant nejprve využil výsledky rozsáhlé rešerše pro charakteristiku cílového trhu, která posloužila jako podklad pro bližší seznámení se s odvětvím využití zemního plynu v dopravě a především pro odvození některých vstupních parametrů ekonomického hodnocení projektu. Samotné ekonomické hodnocení je prováděno pomocí standardních metod hodnocení investičních projektů – NPV, IRR. Pro jednu z variant je také doplněno hodnocení pomocí ukazatele EVA. Vzhledem k vysoké nejistotě některých vstupních parametrů hraje klíčovou roli analýza rizik a citlivostní analýza vybraných parametrů. Využití této široké palety metod zcela odpovídá definovanému komplexnímu zadání práce. Jako dílčí nedostatek vnímám nedostatečně okomentované odvození některých výpočtů a vstupních parametrů ekonomického hodnocení (např. procento růstu ceny plynu/elektřiny). | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Hodnocená práce po formální stránce splňuje veškeré požadavky kladené na závěrečné práce. DP je psána srozumitelně, je přehledná a logicky uspořádaná. Zásadní připomínky nemám ani k jejímu grafickému zpracování. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
|--|--------------------|

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při zpracování práce provedl hloubkovou rešerši a použil různé typy informačních zdrojů. Výběr informačních zdrojů odpovídá zadání a je pro naplnění vytyčených cílů dostačující. Student informační zdroje uvádí v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnocená diplomová práce si kladla za cíl vyhodnotit investiční projekt výstavby CNG plnicí stanice a to jak z pohledu jeho ekonomické efektivity tak i z pohledu strategického. Naplnění tohoto úkolu bylo komplikováno především vysokou mírou nejistoty při stanovování některých vstupních parametrů hodnocení. Diplomant v rámci řešení tohoto problému aplikoval analýzu rizik a detailní citlivostní analýzu klíčových parametrů, což hodnotím velice kladně. Při posuzování ekonomické efektivity projektu student aplikoval standardní metody hodnocení investic a poskytl širokou paletu informací pro formulaci finálního rozhodnutí o realizaci daného investičního projektu. Jako dílčí slabinu práce hodnotím nedostatečné okomentování předpokladů pro stanovení některých parametrů ekonomického hodnocení. Přesto hodnocená DP představuje komplexní a ucelenou studii hodnocení investičního projektu, ve které diplomant osvědčil schopnost aplikovat znalosti získané v průběhu studia na řešení konkrétního problému a která přináší zadavateli jednoznačné praktické závěry a doporučení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Doplňující otázky k obhajobě:

Ve vašich výpočtech uvažujete roční nárůst ceny plynu o 1 %. Z čeho tento předpoklad vychází?

Jakým tempem odhadujete, že poroste cena benzínu/nafty?

Jaký by měl podle vás být minimální rozdíl mezi cenou benzínu/nafty a CNG, aby toto palivo bylo stále pro zákazníky atraktivní?

Datum: 27.7.2015

Podpis:

