

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POROVNÁNÍ TMAVÝCH PLYNOVÝCH ZÁŘIČŮ A HORKOVODNÍCH SÁLAVÝCH PANELŮ
Jméno autora:	Bc. Josef KMOCH
Typ práce:	Magisterská
Fakulta:	Strojní
Ústav:	Techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Hojer, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Známka: B – velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
V tomto ohledu byl přístup studenta adekvátní. Pravidelně navštěvoval konzultace, a byl na ně vždy dobře připraven. Předložené výsledky byly vždy přehledně prezentovány a nebylo třeba je opravovat. Samostatnost hodnotím velmi dobře. Studium podkladů bylo dostatečně důkladné, pouze občas bylo třeba vyjasnit některé dílčí kroky jednotlivých postupů, ale na většinu věcí student přišel sám.	

Odborná úroveň	Známka: A – výborně
<i>Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.</i>	
Student většinou adekvátně používal termíny, které našel v odborné literatuře. Skutečnost, že student absolvoval předmět, který s tématem diplomové práce úzce souvisel, velmi pomohlo celkové úrovni práce a z mého pohledu i prokázalo, že student je reálně schopen informace, které získá reálně použít.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Známka: A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	
Výběr zdrojů byl zvolen vhodně, nastudovaných materiálů byla celá řada od materiálů týkajících se samostatných otopných ploch, přes informace k metodice navrhování až k podrobnému rozboru ekonomických vyhodnocení.	

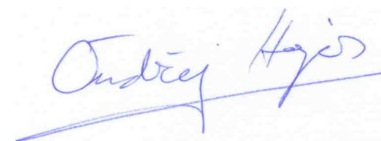
III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkový přístup pana Kmocha se mi líbil. Z mého pohledu je student plnohodnotně připraven na reálná řešení v praxi. Samozřejmě nikdy není možné připravit studenta ve škole na vše, záleží, na jakou pozici nastoupí, nicméně domnívám se, že filozofii řešení takovýchto úkolů student zvládá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: **4-8-2015**


Podpis:
Ing. Ondřej Hojer, Ph.D.