

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vliv technologických parametrů na součásti vyrobené technologií DMLS
<b>Jméno autora:</b>	Jirutka Jaroslav
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústavu technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústavu technologie obrábění, projektování a metrologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vychází z požadavků průmyslového partnera a zadání díky rozsahu činností, které bylo nutno provést patří mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré požadavky zadání byly bezezbytku splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student příkladně plnil své povinnosti v rámci zpracování tématu. Mnohé analytické činnosti se sám naučil, aby je následně mohl provádět.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce rozsahem činností, které v ní byly provedeny mnohdy, i překračuje odbornou úroveň bakalářského studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné formální nedostatky, které ovšem nijak nesnižují celkovou kvalitu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prvním krokem při zpracování práce byla podrobná rešerše zahraničních vědeckých databází, úroveň zdrojů odpovídá současným znalostem. Převzaté materiály byly řádně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce se zabývá aditivní technologií DMLS, která patří mezi velice perspektivní technologie, se kterými se jejich uživatelé stále ještě učí efektivně zacházet. Zadání reaguje na aktuální potřeby průmyslu a přináší původní výsledky ohledně vlivu parametru Focul level na vybrané mechanické vlastnosti. V rámci řešení práce se student seznámil s množstvím analytických činností a většinu si jich i prakticky vyzkoušel.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2015

Podpis:

