

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce křídla historického stíhacího letounu
Jméno autora:	Bc. Pavel Trybenekr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Robert Theiner, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo náročnější vzhledem k nutnosti dohledávat řadu vstupních parametrů v obtížně dostupných zdrojích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech jeho bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité postupy a metody řešení jsou správné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná stejně jako využití znalostí nabytých studiem. Práce s odbornými podklady, zejména jejich cílevědomé vyhledávání překročilo běžný rámec diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
I když práce s historickými podklady vyžadovala použití dnes nestandardizovaných jednotek (nejčastěji např. kg/cm ²), jejich použití pro kvantifikaci konečných výsledků není nejvhodnější. Rovněž označení průřezových charakteristik historickými výrazy (moment setrvačnosti) je diskutabilní. Po stránce jazykové nejsou připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny formální náležitosti týkající se citační etiky jsou v souladu se zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práci je možno použít jako podklad pro případnou stavbu repliky tohoto historického letounu s jedinečným významem pro historii československého leteckého průmyslu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce po obsahové i formální stránce splnila zadání ve všech jeho bodech, svým rozsahem a detailností zpracování jej překročila.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2016

Podpis:

