

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Implementace systému pro řízení údržby strojů ve společnosti JC Interiors Czechia s.r.o. |
| Jméno autora: | Bc. Štěpán Zajíček |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |
| Vedoucí práce: | Ing. Miroslav Žilka, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Zadání | náročnější |
|--|------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomant se ve své práci zabývá implementací informačního systému pro řízení a plánování údržby Profylax. Student v DP navrhuje samotný proces implementace, aktivně se účastní její realizace a mimo to také v práci charakterizuje metodické pokyny a doporučení pro efektivní fungování systému, což lze rozsahově hodnotit jako náročné téma. | |

| Splnění zadání | splněno |
|--|---------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Hlavním cílem práce byla implementace CMMS pro zlepšení organizace údržby v podniku JC Interiors Czechia s.r.o. Tohoto cíle bylo dosaženo. Mimo to diplomant identifikoval úzká místa současného stavu a charakterizoval doporučení, jak stávající stav do budoucna zlepšit. | |

| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
|---|-------------|
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student v průběhu zpracování DP aktivně konzultoval, finální verzi práce předložil se značným předstihem. K návrhu řešení problematiky DP přistupoval iniciativně a samostatně. | |

| Odborná úroveň | A - výborně |
|--|-------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student v úvodní části shrnuje teoretické poznatky, které jsou relevantní pro naplnění vytyčených cílů DP. Zaměřuje se zejména na charakteristiku jednotlivých přístupů realizace údržby a popis přínosů využití výpočetní techniky pro její řízení a plánování. O teoretické poznatky se opírá následná praktická část. V ní diplomant nejprve charakterizuje dílčí kroky implementace systému Profylax. V další části pak definuje metodiky pro jednotlivé situace, které údržba řeší. Dále se student zabývá analýzou statistických dat o údržbě za období 4 měsíců pro vymezený soubor strojů. Autor sám přiznává, že aktuální objem nasbíraných dat není dostatečný pro formulaci relevantních závěrů, nicméně v této části názorně ilustruje, jak by se mělo při analýze a interpretaci těchto dat postupovat. V závěrečné části práce autor identifikuje nedostatky současného stavu a navrhuje konkrétní nápravná opatření. Všechny části práce na sebe logicky navazují a vyznačují se vysokou odbornou úrovní. | |

| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
|--|-------------|
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Hodnocená práce po formální stránce splňuje veškeré požadavky kladené na závěrečné práce. Vysoce hodnotím také kvalitní grafické zpracování a přehlednost textu. Jako perfektní mohu též označit logickou strukturu práce a její srozumitelnost. Práce je charakteristická precizním, současně však také jednoduchým a pochopitelným popisem jednotlivých částí. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při zpracování práce použil širokou paletu informačních zdrojů. Velký podíl pak zaujímají anglicky psané texty. Použité zdroje jsou v práci korektně citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přestože se velká část práce zabývá precizní charakteristikou kroků samotné implementace systému, vysoce hodnotí zejména definici metodických pokynů pro používání systému včetně návrhu procesních schémat spojených s jednotlivými situacemi v údržbě. Značný praktický význam má také ilustrace statistické analýzy dat na omezeném souboru strojů, která manažerům údržby ukazuje, jak v budoucnosti postupovat a jak využít její výstupy pro optimalizaci údržbářských procedur. Velice přínosná pro zadavatele je také závěrečná kapitola, v níž autor formuluje doporučení, jejichž aplikace by měla eliminovat slabá místa současného řešení. Kromě velice dobré odborné kvality práce pozitivně hodnotím také perfektní logickou návaznost jednotlivých částí a srozumitelnost celé DP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázka k obhajobě:

Jako jedno z opatření v kapitole 6 navrhujete vyplnění nákladů na prostoje. Jak byste postupoval při jejich kvantifikaci ve společnosti JC Interiors Czechia s.r.o.?

Datum: 9.7.2015

Podpis:

