

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POROVNÁNÍ SÁLAVÝCH PANELŮ A PODSTROPNÍCH TEPLOVZDUŠNÝCH JEDNOTEK
Jméno autora:	Bc. Tomáš Homolka
Typ práce:	Magisterská
Fakulta:	Strojní
Ústav:	Techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Hojer, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Známka: A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Na přístup studenta oceňuji zejména, že přestože absolvoval studijní program Inteligentní budovy, který je převážně zaměřený spíše na zevrubné získávání informací z velkého rozsahu oborů, byl schopen důkladně nastudovat informace a jednotlivé návrhy otopných soustav zpracovat do poměrně velkého detailu na vysoké technické úrovni. Na konzultacích pak byly převážně pouze kontrolovány dílčí výsledky postupu bez nutnosti detailnějšího vysvětlování jednotlivých kroků. Přístup byl aktivní s jednoznačným zájmem o téma práce a výsledky.	

Odborná úroveň	Známka: A – výborně
<i>Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.</i>	
Odborná úroveň práce je podle mého názoru vysoká a použité termíny adekvátní přidělenému tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Známka: A – výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	
Student prokázal schopnost vyhledávat zdroje všech tvrzení, které nejsou jednoznačně podloženy, v odborné literatuře. Práci s informacemi v dnešní době považuji za jednu z nejdůležitějších dovedností, kterou by absolvent vysoké školy měl vynikat. Seznam použité literatury je poměrně obsáhlý a podle mého názoru pro účely daného tématu vyčerpávající.	

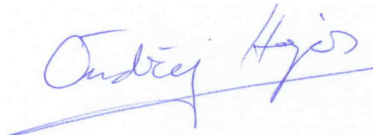
III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

K přístupu studenta nebylo příliš co dodat, zvolené postupy byly správné, odborná úroveň zpracované práce vysoká včetně citovaných zdrojů. Závěry jsou adekvátně doloženy a odůvodněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: **4-8-2015**


Podpis:
Ing. Ondřej Hojer, Ph.D.