

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	OPTIMALIZACE PROCESU SVAŘOVÁNÍ NÁSADY A VÝLOŽNÍKU ZEMNÍHO RYPADLA
Jméno autora:	ALEXANDER SEDLÁČEK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jan Suchánek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývala optimalizací podmínek přivařování návarků na 2 součásti zemního rypadla s cílem omezit rozsah obráběcích operací při jejich výrobě. Výsledky práce jsou přínosem pro zadavatele DP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. Na podkladě teoretického rozboru byly vyhodnoceny vlivy svařovacích parametrů na tvarové úchytky otvorů v návarcích. Experimenty prokázaly ve většině případů, že nebude potřeba po přivaření obrábět otvory. Jejich ovalita je v předepsaných tolerancích.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student postupoval velmi aktivně, průběžně konzultoval řešenou problematiku s vedoucím práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Dostupné literární podklady i praktické zkušenosti z provozu byly plně využity při řešení zadané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na velmi dobré úrovni po stránce formální. Obsahuje pouze drobné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jako zdroje byly v práci využity především české prameny. Příliš se vycházelo z podkladů získaných z internetu, chybí zahraniční časopisecké a knižní podklady. Není jasně vyjádřeno, které podklady jsou získány z firemních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce splnila zadané cíle - zanalyzoval stávající stav poznatků v oblasti přivařování návarků na 2 součásti zemních rypadel a navrhnout řešení, které by omezilo, případně vyloučilo obráběcí operace po svařování. Získané experimentální údaje jsou přínosem pro řešení problémů s tvarovými úchytkami otvorů v návarcích. Student přistupoval k řešení diplomové práce iniciativně a prokázal schopnost samostatně řešit zadané úkoly.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je rozsáhlá, splnila zadání v plném rozsahu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.7.2015

Podpis:

Prof. Ing. Jan Suchánek, CSc.