

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nasazení CMM technologií v rámci kontroly kvality v malém a středním podniku
Jméno autora:	Bc. Jan Urban
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústavu technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústavu technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce reaguje na současný stav kontroly kvality zejména v malých a středních podnicích, kdy je kontrola kvality vnímána jakožto činnost nepřidávající výrobkům hodnotu, bez znalosti jaké vícenásobky tento přístup generuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré požadavky zadání byly beze zbytku splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení diplomové práce zodpovědně a aktivním jedině přístupem donutil společnost k provedení potřebných analýz.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při řešení práce student postupoval systematicky počínaje analýzou výrobního programu společnosti a volbou výrobních představitelů. Na výrobních představitelích provedl porovnání způsobilosti procesu měření realizovaným tradičními prostředky a CMM technologií. Ekonomické hodnocení vychází z reálných hodnot o řešení neshodných výrobků, kdy student tuto analýzu ve společnosti sám inicioval.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce téměř neobsahuje formální nedostatky a je psána srozumitelným a čtivým jazykem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje, které student použil při zpracování své práce, odpovídají současné úrovni techniky. Zdroje jsou řádně odcitovány v textu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

K výbornému hodnocení přispěl zejména přístup studenta při řešení, kdy mnohdy i „navzdory“ vedení společnosti dokázal prosadit provedení potřebných analýz, jejichž výsledek poskytuje obraz o současném stavu kontroly kvality ve společnosti. Na základě těchto analýz zformuloval i použitelný postup pro ekonomické vyhodnocení navrhovaných opatření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2015

Podpis:

