

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh reportingu a tvorba prognózy pro operativní řízení sportovně-spoločenského resortu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ludmila Šneberková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka dostala náročný úkol, který kombinuje poznatky získané studiem, se schopností efektivní analýzy a s nutným rozšířením znalostí o schopnost vytvořit návrh reportingu a prognózy pro specifickou oblast podnikání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání DP považuji za splněné. Splnila oba stanovené hlavní cíle, přičemž postupoval systematicky od vymezení problému, analýzy stávající situace, vyhledání a využití vhodných doplňujících teoretických podkladů, zejména v oblasti statistiky a prognózování. Zpracované návrhy doplňují a upřesňují stávající provozní praxi.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala podle stanoveného plánu práce, systematicky, samostatně, tvůrčím způsobem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka využila poznatků a dovedností získaných studiem. Rozšířila je o další potřebné specifické poznatky a dovednosti, využila relevantních pramenů, tak jak to návrh řešení vyžadoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
DP splňuje požadavky na formální uspořádání, srozumitelnost a přehlednost. Je vhodně strukturována, obsahuje potřebnou dokumentaci k návrhu. vč. tabulek a obrázků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka čerpala z relevantních pramenů. DP po mém soudu splňuje citační pravidla a zvyklosti.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Navržené řešení částečně upravuje a zejména doplňuje stávající reportingové sestavy, vč. jejich datového zajištění.

Prognostická část je zcela nová a byla zpracována tvůrčím způsobem. Jedná se o zcela původní návrh.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Navržené řešení reportingu i způsobu prognózování, které vychází z důkladně provedené analýzy stávající situace a vhodné teoretické rešerše, považuji za jednoznačný přínos pro danou organizaci. Také po stránce formální DP splňuje požadavky. Je vhodně strukturována, přehledně uspořádána, obsahuje relevantní schématické, tabulkové a obrázkové ilustrace. Vzhledem k tomuto hodnocení, i hodnocení uvedenému v předchozích bodech, DP doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.6.2014

Podpis: Martin Zralý