

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv geometrie bifurkace na proudové pole
Jméno autora:	Bc. Tadeáš Balek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav Mechaniky tekutin a termodynamiky
Oponent práce:	Ing. Jan Novotný Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav Mechaniky tekutin a termodynamiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
V rámci své diplomové práce se měl student zaměřit na sestavení měřicí tratě, student měl navrhnout vhodné modely s různou geometrií. Dále měl student provést měření tlakových ztrát při různých režimech a na závěr měl student provést vizualizaci. Takové to zadání diplomové práce považuji za náročnější.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Student splnil zadání v celém rozsahu. Student navíc oproti zadání provedl nejenom vizualizaci, ale také PIV měření.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup považuji za správný.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odbornou úroveň práce považuji za dobrou. Mám drobné výhrady k popisu metody PIV, který se v některých pasážích poněkud vzdaluje od ustáleného výkladu. V práci mi rovněž chybí ukázka zaznamenaných dat použitých pro PIV měření.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Formální i jazykovou úroveň práce považuji za dobrou. Mám jen drobnou výhradu k návaznosti jednotlivých kapitol.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student použil při psaní své práce celou řadu odborné literatury a citace jsou v souladu se zvyklostmi.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádrte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Tlakový ztrátový součinitel ve větvi bez bubnu Obr. 33. vykazuje odlišnou závislost oproti ostatním modelům. Jak si to vysvětlujete?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.8.2015

Podpis: