

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv vodíku při technologii galvanického zinkování
Jméno autora:	Bc. Martin Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Alena Faltýnková
Pracoviště oponenta práce:	Czech Airlines Technics a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Student splnil zadání své závěrečné práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor nejen naplnil zadání, ale oproti původnímu požadavku i zahrnul do celkové práce lázně kadmiovací a zinek-niklovou. Je vidět, že se snaží nejen postihnout jak technologie v minulosti běžně používané, tak nejnovější směr jejich náhrad. Tím vzniklo zajímavé komplexní srovnání navodíkování technologií zinkování a jí podobných, které ještě navíc vhodně doplnil o ekonomickou bilanci testovaných lázní a doporučení ohledně konstrukce testovacího zařízení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil testování na přístroji pulzátor, který je vyvíjen na ústavu strojírenské technologie, bylo by možná ještě vhodné zmínit, zda existují ještě další možnosti testování navodíkování k již uvedeným testům dle firmy SurTech GmbH.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor velmi dobře využil jak své odborné znalosti, tak znalosti získané studiem odborné literatury. Vhodně zapojil poznatky z praxe, jen vlivem používaných zastaralých názvů, jak je běžné v průmyslových podnicích, došlo k uvedení stejné kyseliny, jak pod starým, tak pod novým názvoslovím.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je na velmi dobré úrovni, je přehledná a dobře reprezentovaná.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor vyhledal velký rozsah odborné literatury ze široké škály zdrojů. Tyto citace jsou řádně uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor se snažil postihnout všechny možné podklady a údaje, je ovšem potřeba, aby byla zachována jednotnost. Správně podchytil rozdíly v nasazení lázní a typickém složení a parametru lázně pro zinkovací lázně, není ale zřejmé, proč toto neudělal i pro lázně zinek-niklové. V závěru ekonomického zhodnocení lázní je uvedena myšlenka ohledně korozní odolnosti, kde je uvedeno, že nejlepších výsledků by dosáhla alkalická zinek-niklová lázeň, zde ovšem autor neuvedl, na jakém základě se zakládá jeho tvrzení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2015

Podpis:

