

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Závislost HDP na ekonomických faktorech
Jméno autora:	Jakub Šangala
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Kožíšek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma „Závislost HDP na ekonomických faktorech“ pokládám za poměrně náročný úkol.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomovou práci splnil diplomant částečně, nikoliv komplexně. Není přesně jasné, z jaké literatury vycházel nebo čerpal. Analýza většího počtu faktorů nemůže být pojímána pouze mechanickým způsobem dle určité navržené metody, ale musí být posouzena též slovně a logicky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant celkem dodržoval termíny konzultací. Průběžně konzultoval dané problémy, ale ne vždy dal na rady vedoucího DP a nebyl zcela úplně na konzultace připraven.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň DP je uspokojivá. Diplomant vycházel ze znalostí získaných studiem, sám si našel určité podklady a data. Zadání DP umožňovalo však mnohem větší odborné využití a zpracování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je méně uspokojivá, rozsah práce by měl být větší, jsou tam chyby oproti jazyku českému. Přikládám seznam hlavních chyb a to jak odborných, tak jazykových (viz příloha).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studijní materiály student využil, ale práce je nesourodá. Autor píše o párové RKA; potom píše o vícenásobné RKA a někdy není možné zjistit o, co vlastně jde a půjde. Vícenásobná RKA je zde lineární, a proto párové transformace nepřicházejí v úvahu. Internet není úplně vhodný pro DP jako podklad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP je nesourodá a někdy není možno posoudit, co vše bude použito. Diplomant se měl soustředit jen na vícenásobnou RKA a její teoretické zdůvodnění. Diplomant stepwise metodu, Grubbsův test a model v Excelu používal spíše mechanicky bez verbálních analýz a závěrů. Diplomant by měl také uvést a popsat, proč některé metody naopak nepoužil. Závěr je krátký, a proto je tak důležité k tomu slovní hodnocení diplomanta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4.8.2015

Podpis:



Připomínky a chyby v DP

Str. 8 PH = počet nezaměřených
a ne počet zaměřených

Str. 10 pojem údaj a pojem informace

Str. 12 zde jde o jednu proměnnou x
a tedy $\hat{y}_i = b_0 + b_1 F_1(x) + b_2 F_2(x) +$
 $+ \dots + b_k F_k(x)$

Str. 13 Pokud $I_{yx} = 1$, jde o funkční
závislost

Str. 13 parabolická přímka neexistuje

Str. 15 Co znamená nulový součet
všech čtverců $\sum (y_i - \hat{y}_i)^2 = 0$
Pokud $\sum (y_i - \hat{y}_i)^2 = 0$, jde
o funkci a ne o korelační vztah

Sh. 16 nebo někdy také nezávislé

Sh. 21 čtyř patřičky

Sh. 26 $HDP = \sum_1^x PH$, což znamená

Sh. 28 Definice Produktivita práce =
$$= \frac{\text{Výstupy}}{\text{Vstupy}}$$

Správná, to je efektivita

Sh. 31 6) nezávisle proměnných

x_1, x_2, \dots, x_k

počet nezávisle proměnných je k ,
počet zemí je n (počet pozorování)

Sh. 32 Jak lze použít transformaci
když VRKA předpokládá pouze
lineární vztahy?

Sh. 35 čtyř patřičky
vyřazení

Str. 41 $F \rightarrow F_2(k-1, n-k-1)$

patří $F \rightarrow F_{1,2}(k-1, n-k-1)$

Str. 55 neprošli patří neprošly

Str. 52, 53, 54 Proč vypadly někde u speciálních států jako je Švédsko, Belgie, Rakousko, Dánsko?

Proč naopak se dostaly do zbylého šankora Maďarsko, Rumunsko, Portugalsko?

Str. 59 proměnná x_2 (počet zaměstnanců) je v závěrečné rovnici

Počet zaměstnanců vytváří

HDP a ne počet nezaměstnaných.

Doporučuji vybrat pouze země, které

známým způsobem vytvářejí HDP
(3 země) SRN, Francie, Velká Británie vytvářejí 54% HDP
(4 země) SRN, Francie, Velká Británie

a Itálie vytvářejí 63% HDP, 11 zemí

j. SRN, Francie, Velká Británie, Itálie,

Španělsko, Nizozemí, Švédsko, Polsko, Belgie, Rakousko, Dánsko vytvářejí 89% HDP EU.