

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Adiabatické směšování dvou proudů vzduchu
Jméno autora:	Tomáš Radnic
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Novotný Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci diplomové práce měl student provést teoretický rozbor směšování dvou proudů vzduchu. Student měl navrhnout vhodné úpravy experimentu a tyto změny realizovat a ověřit jejich funkčnost. V závěru měl student provést rozbor naměřených dat a diskutovat případné rozpory oproti očekáváním.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zcela jistě splnil dané zadání diplomové práce. Jelikož se jedná o přímé pokračování studentovy bakalářské práce byl zde potenciál, který nebyl vždy plně využit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení bakalářské práce aktivní dodržoval stanovené termíny a aktivně přistupoval k vlastní práci. Samostatnost a přístup studenta považuji za odpovídající ovšem mám několik výhrad. Student se při vyhledávání a studiu vhodných zdrojů zaměřil na zdroje dostupné převážně z internetu. Při vlastním návrhu a realizování experimentu jsem očekával větší zacílení na finalizaci celé úlohy a dořešení jednotlivých detailů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň považuji za dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je jazykově a formálně na úrovni obsahuje několik druhů chyb. Při psaní dané práce se student ne vždy drží stylu psaní vhodného pro technickou zprávu. Některá schémata jsou bez detailních popisků jednotlivých součástí a čtenář se tak může jen dohadovat co na snímcích vidí. Při výpočtech se student omezuje na faktický zápis postupu výpočtu bez podrobného popisu motivace daného výpočtu. Tento postup považuji za poněkud méně srozumitelný. Uvedené nepřesnosti celkový dojem z práce zbytečně kazí a je jen škoda, že student nedokázal množství práce, které odvedl vhodněji prezentovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student se snažil aktivně vyhledávat vhodné studijní materiály bohužel se zaměřil na zdroje dostupné převážně z internetu což nepovažuji za nejvhodnější. Při citování odborné literatury se student řídí běžnými citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.8.2015

Podpis: