

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investičního projektu společnosti LETOKOV a.s.
Jméno autora:	Alena Bránská
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Strojní
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Vladimíra Šaurová
Pracoviště oponenta práce:	LETOKOV a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>B</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je středně náročné a hodnocení investičního projektu nevychází z konkrétních výsledků, ale zatím z předpokladů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
S ohledem na skutečnost, že projekt je teprve ve stadiu realizace, je těžké zhodnotit jeho skutečnou návratnost a výnosnost. Přesto se studentka zdařile zhostila úkolu hodnocení, jehož výsledkem je alespoň teoretický předpoklad návratnosti prostředků, vynaložených k realizaci projektu. Hodnocení se však zakládá na tom, že plán projektu vyjde na 100%, postrádám hodnocení i v situaci, kdy vše nepůjde dle předpokladů, kdy se nepodaří sepsat smlouvy s odběrateli, nebude naplněná kapacita strojů, nebudou předpokládané výnosy atd. (jaký by zpracovala tzv. krizový plán?)	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Spíše než postup řešení, je práce založená na popisu projektu. Metody, použité pro hodnocení projektu jsou adekvátní a smysluplné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce zahrnuje teoretický popis procesů, které se musí nezbytně provést před realizací tak rozsáhlého investičního projektu, s ohledem na velikost společnosti. Dále studentka použila pro posouzení projektu studii proveditelnosti, která poměrně dost podrobně tyto procesy popisuje. Ve SWOT analýze dokázala studentka vystihnout silné i slabé stránky společnosti. Avšak její doporučení posílení ekonomického úseku si protiřečí s odkazem na zaměření se na komunikaci se zákazníky, jak stávajícími, tak potenciálními. Toto je úkol obchodního úseku. Dále práce obsahuje metody, jakými se investiční projekt hodnotí. Je to pouze předpoklad, jelikož projekt se nyní realizuje a skutečné výsledky a podklady pro hodnocení ještě nejsou k dispozici. Studentka zde plně využívá teoretických znalostí získaných studiem a přehledně zde pracuje i s konkrétními podklady, jež jí byly společností předloženy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zdařilá, přehledná, srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B</b>
--	----------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka se aktivně podílela na prostudování veškerých podkladů k projektu, jež jí společnost LETOKOV a.s. předložila. Zároveň použila vhodné metody posuzování a hodnocení projektu jako celku, které získala studiem. Použité citáty jsou jednoznačně odděleny od ostatního textu a jsou vybrány adekvátně danému zadání a postupu řešení. Pouze jmenovité uvedení osoby švýcarské společnosti Famec je vcelku bezpředmětné a zbytečné.

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěrečná práce se opírá pouze o teoretická hodnocení, posuzování a řešení. Postrádám nějakou vlastní teorii skutečnosti, kdy plán nevychází dle předpokládaného skriptu, ale dojde k výkyvu, kdy nejsou smlouvy, nejsou zákazníci, nejsou naplněné výrobní kapacity, nejsou plánované hospodářské výsledky.

Dále ve SWOT analýze si protiřečí tvrzením, že silnou stránkou společnosti (označení „firma“ se již nepoužívá) jsou zkušenosti všech akcionářů a několik odstavců před tím uvádí, že se na tom podílí pouze jeden z nich.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je založena pouze na teorii, na předpokladech, jak by to mělo být, jak si myslíme, že to vyjde.

Není zde myšleno na možnost, že projekt se poněkud zvrtně, a to z jakýchkoli důvodů.

I v tomto případě musí student být schopen uvést možná řešení, další kroky, případná opatření.

Přesto je práce studentky velice zdařilá, uvádí všechny kroky, které musí společnost uskutečnit, než takový projekt odstartuje.

Předpokládám, že skutečné hodnocení projektu, založeného na skutečnosti, by mohlo být námětem na diplomovou práci.

Otázka č.:

1. prostá doba návratnosti ani diskontovaná doba návratnosti nebude odpovídat tabulkovým výpočtům, na co by se jako ekonom společnosti zaměřila, resp. jaká by společnost měla udělat opatření, aby se výpočtům maximálně přiblížila
2. z jakého důvodu je, dle studentky, nutno posílit ekonomický úsek
3. nedojde k plánovanému naplnění 64% kapacity výroby pro Famec a ostatní jeho odběratele, jaké má společnost možnosti

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**

Datum: 28.7.2015

Podpis:

