

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Případová studie centralizovaného zásobování teplem
Jméno autora:	Robin Fišer
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta:	Strojní
Ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Jindřich Boháč

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Známka: A

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Téma zadané práce vychází z vlastního návrhu diplomanta. Student pracoval po celou dobu řešení zadaného úkolu samostatně a vyvíjel vlastní aktivitu. Veškeré dohodnuté termíny a konzultace uspokojivě dodržoval. V průběhu řešení pak narážel na problémy, které následně konzultoval s vedoucím práce. Téma zadané práce je poměrně ambiciózní a má vysoké nároky a rozsah, který značně převyšuje diplomantovu odbornou přípravu. Přesto však řešení dokázal mnohdy nalézt sám.

Odborná úroveň

Známka: B

Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.

Odborná úroveň studenta je na velice slušné úrovni vzhledem k tomu, že je studentem bezoborového studia. Je to dáno především jeho vlastním rozhledem a zájmem o obor. Prokazoval dobré porozumění dané problematice, případně dokázal aktivně využít poznatků z dobré praxe. Až na několik řešených situací se, vzhledem k vlastnímu výběru tématu práce, v problematice poměrně orientoval a využil nabyté znalosti či relevantních údajů výrobců.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Známka: A

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.

Student byl příkladně aktivní ve vyhledávání a výběru informačních zdrojů a jiných pramenů, které řádně cituje na konci své práce. Beze zbytku využil i navrhovanou literaturu. Diplomant využil široké spektrum zdrojů, od teoreticky vědních, přes praktické příručky až po výrobní a materiálové podklady dodavatelů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové hodnocení nejvíce ovlivnila ukázková aktivita a zájem diplomanta o řešenou problematiku. V průběhu řešení částečně vznikaly problémy, které student obtížněji řešil, především z titulu svého studijního oboru a výběru obsahově náročného tématu. Špičková je práce s literaturou a citovanými zdroji informací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm:

A (výborně)

Datum: 15. 6. 2015

Podpis:
Ing. Jindřich Boháč