

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor DP:* BC. MARTIN KAŠPAR

*Název DP:* ROZBOR PROBLEMATIKY POMALUBĚŽNÉHO ROTAČNÍHO  
PNEUMOTORU DLE PATENTOVÉ PŘIHLÁŠKY CZ2014-130

*Vedoucí DP:* DOC. ING. VLADIMÍR ANDRLÍK, CSC.

### SLOVNÍ HODNOCENÍ:

Diplomant pracoval na práci, která měla vazbu na provedení experimentů, což je vázáno na návrh zkušební metodiky, výrobu zkušebních standů, výpočet a konstrukci pneumotoru.

Aktivita a samostatnost diplomanta se z postupného „rozjezdu“ zvýšila na přijatelné tempo. Diplomant dodržoval dohodnuté termíny konzultací, řešení průběžně konzultoval, na konzultace byl připraven. Počáteční nerozhodnost a nejistota se časem vytratila, student pracoval aktivně a samostatně. Vysoce hodnotím angažovanost jmenovaného na výrobě a sestavě zkušebních standů.

### NÁVRH KLASIFIKACE:

*Jednotlivá hlediska zpracování diplomové práce navrhuji klasifikovat<sup>1</sup> :*

Hlediska hodnocení	A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
Splnění požadavků a cílů		X				
Odborná úroveň práce			X			
Možnosti aplikace		X				
Využití znalostí získaných studiem			X			
Iniciativa při řešení problémů			X			
Plánovitost při zpracování			X			
Soustavnost při zpracování			X			
Uspořádání a úprava DP		X				

*Diplomovou práci navrhuji klasifikovat známkou<sup>2</sup>:*

A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
		X			

.....  
*Datum*

.....  
*Podpis vedoucího DP*

<sup>1</sup> Hodnocení označte X v příslušném políčku klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Výslednou klasifikaci stanovte jako aritmetický průměr hodnocení s přihlédnutím k celkové úrovni práce.