

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Projektový management s podporou cloudových nástrojů
<b>Jméno autora:</b>	Ing. arch. Anna Lemberková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Barbora Stieberová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta strojní, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýzu softwarových nástrojů pro podporu projektového řízení a jejich vzájemné srovnání hodnotím jako náročnější úkol vyžadující detailní přehled o posuzované problematice, znalost jednotlivých nástrojů a časově náročnou komparaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré cíle práce stanovené v zadání byly beze zbytku splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jednotlivé softwarové nástroje pro podporu projektového managementu jsou nejprve detailně charakterizovány s uvedením výhod a nevýhod. Pro zhodnocení tržního postavení jednotlivých poskytovatelů je použita metoda Magic Quadrant, která hodnotí jednotlivé společnosti z hlediska vizionářství a z hlediska výkonnosti, což umožňuje manažerům získat dobrý přehled o významnosti jednotlivých hráčů. Samotné softwarové nástroje jsou pak velmi podrobně srovnány na základě kritérií vyplývajících z použití metodologie Six Sigma. Celé hodnocení působí uceleně a dává manažerům vhodný a detailní podklad pro volbu odpovídajícího nástroje.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velice dobrá. Práce vychází z celé řady zdrojů a podnětů: znalostí získaných studiem, internetových a knižních zdrojů, osobních konzultací a vlastních pracovních zkušeností. Způsob zpracování je zajímavý použitými metodami analýzy, práce je čtivá a svěží. Práce svým tématem a provedením reaguje na aktuální potřeby praxe, obsahuje i prognózu budoucího vývoje v analyzované oblasti softwarových nástrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce by si po stránce formální zasloužila více pozornosti, obsahuje řadu překlepů a chyb a to i v samotném úvodu práce, např.: provézt analýzu. Pátou kapitolu s názvem „Charakteristika nástrojů projektového managementu“ považuji za příliš stručnou, její obsah by měl být součástí jiné kapitoly. Rozsah práce je odpovídající.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce vychází z celé řady zdrojů: internetových, knižních, konzultací, osobních zkušenosti. Výběr zdrojů odpovídá potřebám práce. Citací zdrojů by mohlo být v textu větší množství.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka si ke zpracování zvolila aktuální a zajímavé téma a to posoudit cloudové nástroje pro podporu projektového managementu. Ve své práci nejprve stručně, ale výstižně definuje projektový management a cloudové nástroje s jejich hlavními aspekty a historickým vývojem. Jádro celé práce tvoří analýza a vzájemná komparace jednotlivých cloudových nástrojů pro potřeby projektového managementu. Celé hodnocení je detailní a zajímavě provedené – pro posouzení postavení poskytovatelů cloudu je nejprve využita metoda Magic Quadrant, poté jsou jednotlivá softwarová řešení srovnána s využitím kritérií, která byla stanovena pomocí metody Six Sigma. Vzájemné srovnání je doplněno o dvě mini case study výběru vhodného cloudového řešení pro různé typy firem. Předložená práce je tak vhodnou pomůckou pro výběr softwaru pro potřeby projektového managementu a neposkytuje jen základní orientaci nýbrž detailní nástroj. Práce je doplněna i o vizi budoucího vývoje v oblasti cloudových řešení. Práci snižuje hodnocení formální stránka práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky pro obhajobu:

1. Charakterizujte metodu Six Sigma a její postavení v projektovém managementu. Popište způsob odvození hodnotících kritérií pomocí metody Six Sigma.
2. Jakým způsobem je řešeno zabezpečení cloudů?

Datum: 14.1.2015

Podpis: