

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tepelná charakteristika výměníku tepla
Jméno autora:	Václav Fučík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Sumara
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ú12112

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahovalo teoretickou i praktickou část.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor přistupoval k práci aktivně a samostatně	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor byl schopen využít nabité znalosti. Zároveň byl schopen dále rozvíjet své znalosti pomocí literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci chybí číslování rovnic a byly v ní použity některé méně standardní jednotky. Nicméně práce jako celek působí velmi kompaktně a nechybí v ní řada dobře vybraných ilustrací, fotografií nebo tabulek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor byl schopen najít a použít kvalitní a vhodnou literaturu	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práci nelze po obsahové ani po formální stránce vytknout nic vážnějšího.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce splňuje obsahové a formální požadavky na bakalářskou práci. Autor prokázal, že je schopen se dobře orientovat v dané problematice, samostatně si poradit se zadaným úkolem a nemá problém s dalším prohlubováním nabitých znalostí. Svou práci je také schopen samostatně a přehledně zpracovat v psané formě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.8.2015

Podpis: