

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh kalibračního zařízení pro žhavené drátky
Jméno autora:	Vojtěch Malý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Robert Theiner, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání s ohledem na doporučený rozsah práce bylo jistě náročnější, konstrukce vlastního zdroje proudu vzduchu, stejně tak i polohovací zařízení by vystačily na samostatné zadání bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech jeho bodech, vzhledem k aktivní účasti studenta při realizaci minimálně zdroje vzduchu, byl rozsah značně překročen.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K postupu návrhu parametrů zdroje vzduchu a polohovacího zařízení, stejně jako ke konstrukčnímu návrhu v 3D prostředí a tvorbě výrobní dokumentace nemám připomínek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh a konstrukce úzce specializovaného zařízení pro studenta bakalářského studia oboru TZSI vyžadovaly nejen samozřejmě využití znalostí získaných studiem, ale i nemalé úsilí při studiu specifik problematiky experimentální aerodynamiky, významně nad rámec doposud získaných vědomostí. Jeho intenzivní účast při následné realizaci díla jen podtrhuje aktivní postoj k zadanému úkolu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné formální nedostatky a místy přílišná stručnost textové a obrazové části práce zásadním způsobem nesnižují její hodnotu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nadprůměrná aktivita nejen při zpracovávání práce, ale i při realizaci díla byla již kladně hodnocena výše. V kapitole 5.1 Ventilátor bych přivítal poněkud detailnější zdůvodnění výběru vlastního ventilátoru, základního prvku celého zařízení. Podobně v kapitole 5.5 Výstupní tryska by bylo vhodné širěji popsat výhody dvousinové tvořící křivky pro návrh trysky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Všechny body zadání bakalářské práce byly splněny. Hlavní část zařízení zahrnující zdroj vzduchu a uklidňovací prostor s tryskou byla již za aktivní účasti studenta realizována a byla potvrzena její bezproblémová funkčnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výsledkem práce studenta je reálné funkční zařízení, potřebné pro praxi aerodynamické laboratoře Ústavu letadlové techniky. Student tím prokázal schopnost řešit návrh, konstrukci a částečně i následnou realizaci inženýrského díla.

Otázky:

Jakou metodou bylo vyrobeno kopyto pro výrobu vlastní trysky a jak bylo kontrolováno dosažení správného tvaru tvořící křivky.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2015

Podpis:

