

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh kalibračního zařízení pro žhavené drátky
Jméno autora:	Vojtěch Malý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky Ú12122
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Čenský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky Ú12122

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání hodnotím jako náročnější a to rozsahem, který je na bakalářskou práci větší, než je obvyklé, ale hlavně tím, že zadání není pouhou školní úlohou, ale návrhem zařízení, které bude skutečně realizováno.	

Splnění zadání	splněno
Zadání práce bylo rozděleno na dvě hlavní části, návrh a konstrukci zdroje vzduchu a uklidňovací komory s tryskou a návrh a konstrukci dvouosého polohovacího zařízení pro sondy. V obou částech student navrhl řešení, které splňuje potřeby Ústavu letadlové techniky jako zadavatele a zároveň nepřekračuje jeho technologické možnosti. Konstrukční návrh je v této době realizován, zdroj vzduchu je již plně funkční a rychlost a parametry odpovídají velmi dobře předpokládaným hodnotám.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student byl při řešení práce aktivní velmi i nad rámec povinnosti. O jeho aktivitě svědčí i jeho zájem o spolupráci na reálných projektech Ústavu letadlové techniky již od 1. ročníku.	

Odborná úroveň	A - výborně
V práci student ukázal, že se odborně orientuje a dokáže využít poznatky nejen z konstrukce strojních částí, ale i z mechaniky tekutin a elektrotechniky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Graficky je práce zpracována na velmi dobré úrovni, v některých místech je však příliš stručná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Práce byla spíše než rešerší, prací konstrukční a návrhovou, výrazně ohraničenou okrajovými podmínkami použití výsledné konstrukce v laboratorní praxi. Velký důraz byl kladen na výběr technologií, které jsou k dispozici na Ústavu letadlové techniky a na výběr ověřených, nebo se stávajícími laboratorními zařízeními kompatibilních dodavatelů kupovaných dílů. Pro rešerše a citace měl student proto méně prostoru. Mírně větší aktivita při hledání podobných řešení v odborné literatuře by práci jistě neuškodila.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2015

Podpis:

