

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pozemní frekvenční zkouška vodorovné ocasní plochy letounu Phoenix
Jméno autora:	David Rytina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Tomáš Sommer
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
Zadání bylo lehčí povahy.	

Splnění zadání	splněno
Bakalářské práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
Student zvolil správný postup při řešení bakalářské práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
Student aplikoval znalosti nabyté v průběhu studia. V některých pasážích by bylo vhodné, aby student projevils hlubší znalost problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Jazyková úroveň je dobrá, místy méně srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Student ve své práci necituje. Student při vypracovávání práce mohl využít širší spektrum literatury.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student splnil veškeré body zadání. Tato práce lze využít jako podklad pro následný výpočet flutterové analýzy ocasních ploch letounu Phoenix.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je vyhovující, avšak studentovi musím vytknout hlubší neznalost systematiky provádění PFZ. Práci by neuškodily detailnější popisy problematiky. Student v příloze využívá cizí výkresy bez jakéhokoli komentáře.

Otázky:

Popište frekvenční přenosovou funkci, kterou v textu několikrát zmiňujete, její vznik a co vyjadřuje?
Lze použít i jinou teorii pro určení tlumení ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2015

Podpis:

