

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj lokomoční pomůcky pro pacienty s poruchou CNS
Jméno autora:	Vojtěch Nedvěd
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zdeněk Horák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Odbor biomechaniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce pro pana Nedvěda bylo přiměřené jeho stávajícím znalostem a schopnostem. Bylo mírně náročnější a to hlavně v požadavku na praktickou realizaci jeho návrhu lokomoční pomůcky ve formě prototypu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce jednoznačně splňuje zadání. Student splnil zadání práce i jednotlivé dílčí cíle práce, které si stanovil.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení své závěrečné práce mimořádně aktivní, kdy si sám zjišťoval veškeré potřebné informace a sháněl dostupné prameny. Dodržoval všechny dohodnuté termíny a na konzultace byl vždy příkladně připraven. Pan Nedvěd pracoval maximálně samostatně a případné nejasnosti chodil konzultovat s vedoucím či konzultantem práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídala znalostem studentů bakalářského studia, přičemž si pan Nedvěd případně potřebné znalosti byl schopen dostudovat a implementovat do své práce. Student vhodným způsobem využil znalostí získaných z literární rešerše i samostudia pro zpracování své práce. Tím získal značné zkušenosti a znalosti, které jistě využije i v následném magisterském studiu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je psaná jasnou a srozumitelnou formou. Typografická a jazyková úroveň práce je na odpovídající výši.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v úvodu své práce prezentuje literární rešerši a její výsledky využil pro řešení své práce i pro závěrečnou diskusi výsledků své práce. Převzaté informace jsou v práci řádně citovány a je zřejmé co je vlastní práce studenta a co odkaz na literaturu. Veškeré použité zdroje jsou řádně a formálně správně citovány.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Viz níže

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená práce pana Nedvěda je zaměřena na praktický konstrukční návrh inovované lokomoční pomůcky pro pacienty s poruchami CNS. Vznik práce byl motivován potřebami fi. ERILENS s.r.o., která je lídrem na tuzemském trhu s lokomočními pomůckami. Během práce pan Nedvěd pracoval samostatně a velmi iniciativně, kdy připravil konstrukční návrh inovované hole, který dovedl až do fáze výroby prototypu. Při svém návrhu musel vycházet z řady požadavků zadavatele (konstrukčních, technologických i cenových), které značným způsobem limitovali možnosti konečného řešení. Znalosti získané při realizaci této závěrečné práce student jistě využije i v navazujícím magisterském studiu. Závěrem bych chtěl vyzdvihnout samostatnost, iniciativnost a zodpovědnost studenta při řešení své práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2015

Podpis:

