

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh malých radiálních ventilátorů pro filtroventilační jednotky
Jméno autora:	Bc. Petr Jančík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
Vedoucí práce:	Ing. Vít Štorch
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo s ohledem na omezený rozsah a možnosti bakalářské práce spíše náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení bakalářské práce velmi aktivní, na konzultace a docházel pravidelně. Svůj postup navrhoval a rešerši prováděl samostatně. Postup prací měl velmi dobře rozvržen tak, že stěžejní část práce byla vyhotovena s velkým předstihem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. Rešerše popisuje a shrnuje podstatu problematiky radiálních ventilátorů a jejich návrhu. Ze zvolené jednoduché analytické výpočetní metody řešitel vytěžil maximum s pomocí vztahů z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vyhotovena velice pečlivě s velmi výstižným a věcným technickým popisem problematiky a minimem překlepů a chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro svou práci student vybíral relevantní zdroje a dodržel zvyklosti a zásady citování. Velká část návrhových vztahů pochází z jednoho zdroje a bylo by proto vhodnější porovnat různé přístupy popsané jinými autory.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově práci studenta během semestru i výslednou bakalářskou práci hodnotím velmi kladně, student prokázal neobvyklou samostatnost, tvůrčí přístup a pílí, díky které se mu podařilo vytvořit podstatnou část práce s velkým předstihem. Navržené varianty pro vylepšení účinnosti radiálního ventilátoru mají velkou šanci dosáhnout lepších parametrů než je varianta stávající, což je dáno především pečlivou analýzou a aplikací poznatků získaných během studia a z literární rešerše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.6.2015

Podpis: