

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Externí zdroj tlakového oleje spalovacího motoru
Jméno autora:	Katarína Balázsová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Miloslav Emrich, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce kromě znalosti software pro tvorbu 3D modelu sestavy zařízení vyžadovala nastudování základů problematiky mazání spalovacích motorů, metody experimentálního určování pasivních odporů a studium firemní literatury dílčích komponent. Zejména kvůli časové náročnosti je práce hodnocena jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrad splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka docházela na konzultace pravidelně a včas s relevantními dotazy k problematice. Pravidelné konzultace a pečlivost eliminovaly slabší samostatnost při řešení práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala znalost konstruování v software Catia, využila znalosti z oboru mechaniky tekutin při kontrolních výpočtech a studiem firemní literatury se zorientovala v problematice výměníků, čerpadel a dalších komponent použitých v návrhu zařízení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná spisovnou češtinou, je zpracovaná přehledně s dobrou grafickou úpravou. V práci se vyskytuje několik drobných pravopisných chyb: str. 10 - popis tabulky 1: soudobími -> soudobými str. 10 – 1. řádek posl. odstavce: tvořili -> tvořily str. 14 - 12. řádek: výslední -> výsledný str. 15-16 názvy kapitol: významově správnější je použití slovesa Zajišťovat místo Zabezpečovat Na str. 12 a 27 se vyskytuje chyba místo křížového odkazu, která bývá často způsobena konverzí do PDF.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila všechny doporučené prameny, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

I přes chytré rozmístění komponent zařízení se jeví, že existuje manipulační prostor pro posun vodního filtru, termostatického ventilu a obtokového ventilu o minimálně 120 mm, čímž by došlo k celkovému zkrácení jednotky o tuto délku při minimálním zhoršení ergonomie ovládání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splnila bezesbytku zadání. Je provedena kvalitně a její rozsah jak textové tak i konstrukční části převyšuje obecné požadavky kladené na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.7.2015

Podpis:

