

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hybridní solární fotovoltaicko-tepelné kolektory
Jméno autora:	Pavel Kačírek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/Ústav:	techniky prostředí
Oponent práce:	Ing. Nikola Pokorný
Pracoviště oponenta práce:	UCEEB ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání S ohledem na fakt, že autor ještě neabsolvoval žádný odborný předmět na Ústavu techniky prostředí, se jedná o náročnou bakalářskou práci.	náročnější
Splnění zadání Závěrečná práce splňuje zadání v plném rozsahu.	splněno
Zvolený postup řešení Autor prokázal, že je schopen práci přehledně členit, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.	vynikající
Odborná úroveň Autor velmi přehledně a správně zpracoval rešerši k fotovoltaicko-tepelným kolektorům. Nevyvaroval se však drobným nekorektním vyjádřením. Například na str. 13 autor popisuje, že fotovoltaicko-tepelný kolektor s tepelnou trubicí je považován za „nejúčinnější“ z hlediska přenosu tepla. Tvzení by však mělo být podloženo publikovanými výsledky. Dalším drobným nedostatkem byl deficit okrajových podmínek u výsledků experimentu fotovoltaicko-tepelného absorbéru jako výparníku tepelného čerpadla (str. 16). Schází zde, pro jaké výstupní teploty z kondenzátoru jsou uváděny topné faktory tepelného čerpadla.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce Autor práce poměrně často píše odstavce o jedné větě, což bohužel negativně ovlivňuje srozumitelnost textu. Text je z jazykového hlediska v pořádku.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací Autor ve dvou případech neuvedl odkazy na literaturu, které by zejména v citování výsledků experimentů značně vypomohly na čitelnosti práce. Například na str. 8 je popisován experiment bez odkazu na citovanou literaturu. Stejně tak na str. 9 se autor odkazuje na počátku kapitoly na literaturu [2], citovaný experiment je však publikován v literatuře [12]. Jedná se však o ne příliš často se vyskytující chybu. Zároveň je možné autorovi vytknout nedostatek aktuálních publikací. Například publikace Dr. Patricka Dupeyrata, které v poslední době patří mezi zásadní, v práci citované nejsou.	B - velmi dobře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce splňuje zadání. Student prokázal, že je schopen zpracovat kvalitní rešerši. S přihlédnutím k celkovému dojmu z bakalářské práce hodnotím tuto práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.6.2015

Podpis:

