

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Experimentální stanovení mechanických vlastností vazů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Štěpánka Haiblíková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miloslav Vilímek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, FS, Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání této bakalářské práce je v pořádku a v souladu se zvyklostmi.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání je splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Postup řešení odpovídá zadání bakalářské práce a postupu využití indentační metodiky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Studentka využila příkladně své schopnosti pro zdárné vyřešení zadání své bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Jazyková úroveň práce je výborná, nad průměrný standard studentů fakulty strojní ČVUT v Praze. Grafická úroveň práce je nad běžnou úrovní, a je významně podpořena schopností studenta využít nějakou verzi TEX software.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Studentka využila literární zdroje v odpovídající úrovni studenta bakalářského studia. Odbornou literaturu citovala podle citačních zvyklostí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Závěry práce odpovídají zadání. Použitelnost či nepoužitelnost získaných výsledků při dalších simulacích vlastností materiálu kosterního vazů zřejmě nesouvisí se zadáním.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je na dobré odborné a jazykové úrovni a odpovídá kvalitě kvalifikačních prací bakalářského studia na ČVUT FS. Studentka si odpovídajícím způsobem poradila s řešením zadání této práce a bez metodických chyb.

Otázka pro obhajobu:

V diskusi své práce konfrontujete své výsledky s výsledky publikované a získané tahovými zkouškami. Pokuste se navrhnout metodiku, při které byste využila výsledky vaší práce při modelování činnosti svalově kosterního systému člověka pomocí MKP či jiným způsobem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2015

Podpis: