

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální stanovení mechanických vlastností vazů
Jméno autora:	Štěpánka Haiblíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zdeněk Horák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Odbor biomechaniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo experimentální stanovení mechanických vlastností vazů. Při řešení práce studentka využila již známou metodiku nanoindentčního měření, ale musela navrhnout a ověřit metodiku přípravy vzorků, realizovat zpracování a vyhodnocení naměřených výsledků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce jednoznačně splňuje zadání. Studentka splnila zadání práce i jednotlivé dílčí cíle práce, které si stanovila.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při řešení své závěrečné práce mimořádně aktivní, kdy si sama zjišťovala veškeré potřebné informace a sháněla dostupné prameny. Dodržovala všechny dohodnuté termíny a na konzultace byla vždy připravena. Slečna Haiblíková pracovala maximálně samostatně a případné nejasnosti chodila konzultovat s vedoucím či konzultantem práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce mírně převyšuje znalosti studentů bakalářského studia, ale slečna Haiblíková byla schopna si vše potřebné dostudovat a implementovat do své práce. Studentka vhodným způsobem využila znalostí získaných z literární rešerše i samostudia pro zpracování své práce. Tím získala značné zkušenosti a znalosti, které jistě využije i v následném magisterském studiu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je psaná jasnou a srozumitelnou formou. Typografická a jazyková úroveň práce je na odpovídající výši.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v úvodu své práce prezentuje velmi podrobnou literární rešerši a její výsledky následně vhodně využívá pro řešení své práce i pro závěrečnou diskusi výsledků své práce. Převzaté informace jsou v práci řádně citovány a je zřejmé co je vlastní	

práce studentky a co odkaz na literaturu. Veškeré použité zdroje jsou řádně a formálně správně citovány.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Viz níže

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená práce slečny Haiblíkové byla zaměřena na realizaci experimentálních měření. Přesto musela studentka nad rámec svých dosavadních znalostí nastudovat řadu teoretických znalostí spojených s principem nanoindentace a zpracování naměřených výsledků. Studentka během řešení své závěrečné práce pracovala systematicky, samostatně a byla velmi aktivní. Musela navrhnout a ověřit vlastní metodiku přípravy experimentálních vzorků, ve spolupráci s konzultantem práce realizovat experimentální měření a vyhodnotit získané výsledky. Nad výsledky provedla diskusi, kterou podložila citacemi dalších zdrojů. Na závěr provedla shrnutí a zhodnocení práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2015

Podpis:

