

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tlaková ztráta zvláštních hydraulických prvků
Jméno autora:	Jakub Dostál
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12112, Ústav mechaniky tekutina termodynamiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kolínský
Pracoviště vedoucího práce:	12112, Ústav mechaniky tekutina termodynamiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročné vzhledem k tomu, že předpokládá realizaci experimentální práce a její vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo bezezbytku splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval na bakalářské práci - přípravě experimentu svědomitě a cílevědomě již od průběhu zkuškového období. Pracoval poměrně samostatně a pečlivě, což se odrazilo na velkém objemu práce, který se mu podařilo během řešení zadání vykonat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň provedení experimentu i zpracování výsledku považuji za výbornou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce svým rozsahem pravděpodobně přesahuje nároky na bakalářskou práci, obsahuje naprosté minimum překlepů a nijak se neodchyluje od zavedené terminologické praxe. Obsahuje poměrně velké množství rovnic vyjádřených pro všechny uvažované varianty, což je poněkud na úkor přehlednosti a klade to vyšší nároky na čtenáře textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil několika internetových zdrojů a skript mechaniky tekutin. Je škoda, že se nezaměřil také na odborné články či monografie k dané problematice.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je věcně dobře členěná, obsahuje poměrně velmi stručný úvod do problematiky AV zkratu obecně. Práce dále uvádí základní návrh a popis experimentu, uvádí popis použité metody – měření tlakových ztrát. Samostatnou kapitolu autor věnuje analýze změřených dat a další pak zhodnocení výsledků, až poté uvádí závěr, ve kterém představuje jednotlivé kroky řešení, diskutuje výsledky a navrhuje navazující práce.

Vzhledem k samostatnosti autora, celkovému rozsahu a úrovni práce předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2015

Podpis: