

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce palivového systému letounu Bücker Bü 131
Jméno autora:	Radek Filip
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Ing. Robert Theiner, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke specifikům leteckých konstrukcí, zejména stanovení jejich zatížení ai způsobům průkazu a vzhledem k omezenému časovému prostoru pro zpracování bakalářské práce lze považovat zadání za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu zpracování bakalářské práce aktivní, konzultace navštěvoval pravidelně nejen na pracovišti vedoucího bakalářské práce, ale i u zadavatele (BMZ Air Service). Po objasnění cílů dílčích etap pracoval samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost bakalářské práce, využití znalostí získaných studiem i z odborné literatury, stejně jako využití podkladů a dat získaných z praxe je velmi dobrá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přestože ručně kreslené skicy k pevnostním kontrolám působí dnes již nestandardně, k formální a jazykové úrovni nemám vážnějších připomínek. Rozsah průvodní zprávy splňuje požadavek zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při tvorbě 3D modelu palivové instalace a při adaptaci již hotového, ne však kompletního, modelu trupové příhradoviny, motoru a lože student pracoval aktivně. Musel kombinovat podklady z originální papírové dokumentace s reálným dílem a dříve vytvořeným 3D modelem. Formální popis použitých zdrojů je v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je použitelná jako podklad pro tvorbu certifikační dokumentace pro přestavbu pohonné jednotky repliky historického letounu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce splnila požadavky zadání a pro zadavatele je použitelná. Student prokázal schopnost samostatně a tvůrčím způsobem pracovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2015

Podpis:



Ing. Robert Theiner, Ph.D.