ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Přehledy a trendy ve vývoji nákladních vozidel s pohonem více náprav 6x6, 8x8**
Jméno autora:	**Pavel Průcha**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Václav Tajzich
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FS U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Úkolem je provést rešerši pohonů a pro vybraného představitele vozidel dané kategorie navrhnout dělení momentu, převodování a vykreslit pilový diagram.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

V některých partiích by bylo vhodné řešení podrobněji popsat.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Postup řešení je v zásadě správný, v některých partiích však není zcela jasně zdůvodněn.

Odborná úroveň **D - uspokojivě**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Převodové poměry konkrétního řešeného pohonu jsou určeny za nepřesně specifikovaných kritérií. Není uveden princip realizace zvoleného dělení hnacího momentu na jednotlivé nápravy (event. s ohledem na zamezení uváznutí vozidla při prokluzu).

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je zpracována přehledně, rozsah rešerše je odpovídající, výsledné řešení by mělo být podrobněji popsáno.

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student prokázal schopnost využít studijní podklady. Vyhledal odpovídající podklady z technické literatury i z firemních materiálů, včetně internetových zdrojů. Výchozí podklady jsou specifikovány, je zřejmé oddělení získaných informací a výsledků docílených vlastními úvahami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor provedl poměrně rozsáhlou rešerši. Určení převodových poměrů řešeného pohonu není přesvědčivě zdůvodněno. Navržený pohon není dostatečně dokumentován.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Hlavním cílem práce bylo řešení konkrétního pohonu, které však zaostává za rešeršní částí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 22.6.2015 Podpis: