

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Stanislav Gudaš

Název BP: Trendy v oblasti MAG svařování tenkých ocelových plechů

Dílčí hodnocení práce:

1) Splnění požadavků a cílů

Bakalářská práce popisuje současné trendy svařování z hlediska výrobců svařovací techniky, nicméně nenalézám v této práci jasnou definici výhod a nevýhod technologie. Práce má spíše popisující charakter.

Hodnocení: C - Dobře

2) Odborná úroveň práce

Pokud se zaměříme na hodnocení praktické části, student zde porovnává určité závislosti mezi zkratovým přenosem a technologií IAC. Chybí mi zde určité vyjádření a aplikace norem z hlediska jakosti svarových spojů a případné porovnání vneseného tepla, jelikož student deklaruje menší deformace při IAC procesu. Chyba-obr 63,64 je popsán jako IAZ - ikdyž se jedná o technologii IAC.

Hodnocení: C - Dobře

3) Možnost aplikace

Z hlediska bakalářské práce, je možnost pouze aplikovat spíš potvrdit předpoklad o vneseném teple technologií IAC a následné nižší deformaci. Tento předpoklad student dokázal v experimentální části.

Hodnocení: C - Dobře

4) Využití poznatků z literatury

Student využívá jako zdroj internetové stránky a firemní literaturu s občasnou citací norem.

Hodnocení: B - Velmi dobře

5) Uspořádání práce a formální úprava

nemám připomínek

Hodnocení: B - Velmi dobře

Dotazy a připomínky k práci:

nemám

Celková klasifikace bakalářské práce:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm:

C - Dobře

V Teplicích dne: 21.8.15

Ing. Marek Pantůček, IWE
oponent