

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přehled a trendy ve vývoji mezinápravových diferenciálů vozidel se stálým pohonem všech kol
Jméno autora:	Michal Jasný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Doc. Dr. Ing. Gabriela Achtenová
Pracoviště vedoucího práce:	U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Polovina práce je rešeršní, druhá polovina výpočtová. K výpočetní části existují skripta, avšak látka je přednášena až v navazujícím magisterském studiu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Michal Jasný pravidelně konzultoval. Práci odevzdal s více než týdenním předstihem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Cílem zadání bakalářské práce bylo zejména rozšířit rešerši, která je uvedena v knize "Vozidla s pohonem všech kol" o nová řešení z poslední doby. Tento cíl se povedl jen částečně. Pan Jasný hodně vychází ze zmíněné literatury. Pouze kapitoly 4 a 5 přináší nová řešení. Na obrázku 40 je zvláštní použití kuželového soukolí u mezinápravového diferenciálu. Nevhodná je schematická reprezentace zapojení na obr. 41.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky uspořádaná, má hezkou grafickou úpravu, prakticky bez překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pan Jasný uvádí poměrně velké množství literatury. Tučně jsou odlišeny odkazy, které jsou přímo použity v práci.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Dostáváme do ruky pěknou bakalářskou práci. Celkové hodnocení je ovlivněno zejména hodnocením odborné úrovně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.6.2015

Podpis: