

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění průmyslové haly sálavými panely a kotlem na biomasu
Jméno autora:	David Maděra
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta:	Strojní
Ústav:	Techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Hojer, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Známka: B
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. V průběhu zpracování student pravidelně docházel na konzultace a plnil všechny zadané úkoly. Samostatnost při řešení nebyla úplně optimální, ale vzhledem k bakalářskému studijnímu programu a typu studia – teoretický základ strojního inženýrství, kde má student pouze málo oborových předmětů hodnotím jeho přístup jako velmi dobrý.	

Odborná úroveň	Známka: A
<i>Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.</i>	
Vložte komentář. Student prokázal adekvátní odborné teoretické znalosti na studenta bakalářského studijního programu, nicméně vyzdvihl bych zejména praktické části práce, kde bylo vidět, že se v tématice dobře vyzná a jeho znalosti nejsou pouze načtené.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Známka: C
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	
Vložte komentář. Zde přístup studenta hodnotím jako průměrný. Pokud mu byl zadán nějaký rešeršní úkol, snažil se informace vyhledat i z více pramenů, ale hledání bylo často málo do hloubky a málo důkladné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pracovitost, praktické znalosti, i když s menší mírou samostatnosti a důkladnosti. Student projevil zájem o obor i nad rámec diplomové práce, což se domnívám, že je důležitější, než dílčí nedostatky ve formálním provedení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B (velmi dobře)**

Datum: 27.6.2015

Podpis: 
Ing. Ondřej Hojer, Ph.D.