

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přehledy a trendy ve vývoji pohonu vysokozdvizných vozíků
Jméno autora:	Jiří Schmidt
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Václav Tajzich
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FS U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem je provést rešerši pohonů a pro vybraného představitele vozíků navrhnout hnací ústrojí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V některých partiích by bylo vhodné řešení podrobněji popsat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je v zásadě správný, metodika návrhu konkrétního hnacího ústrojí však není podrobněji vysvětlena.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Není uvedeno dostatečně podrobné schéma navrhovaného hnacího ústrojí. Není zcela jasně zdůvodněno převodování a rozdělení celkových převodů do dílčích převodových jednotek ve vztahu k možnosti konstrukční realizace. Vyskytla se i chyba v převzetí zadávací hodnoty do výpočtu. Došlo též k použití stejného symbolu pro různé veličiny i k nesprávné volbě číselných hodnot veličin.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována nevyváženě, rozsah rešerše je odpovídající, výsledné řešení by mělo být podrobněji rozepsáno. V práci se vyskytují terminologické nepřesnosti a drobné překlepy. Legenda v převzatých obrázcích není vždy přeložena do češtiny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal schopnost využít studijní materiály. Vyhledal odpovídající podklady z technické literatury i z firemních materiálů, včetně internetových zdrojů. Výchozí podklady jsou specifikovány, je zřejmé oddělení získaných informací a výsledků docílených vlastními úvahami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Autor provedl poměrně rozsáhlou rešerši. Určení převodových poměrů řešeného pohonu není přesvědčivě zdůvodněno. Navržený pohon není dostatečně dokumentován.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Řešení konkrétního pohonu zřetelně zaostává za rešeršní částí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 20.7.2015

Podpis: