

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Marketingová studie v podniku IMA,s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Hora</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing.Václav Martinovský,CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Praha 5

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je standardní v rámci témat, která katedra vypisuje. Ale výběr a hodnocení marketingu ve firmě, která se pohybuje na trhu IT technologií přes 20 roků, je pro zpracovatele výzva i ve smyslu orientace v IT technologiích současné konkurence nejen v ČR.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na úvodní část s teoretickým vymezením marketingových jevů, navazuje konkrétní analýza a výrobní strategie firmy IMA s.r.o. Analytická část práce je zpracován na základě údajů, které se autorovi podařilo získat z firemních zdrojů včetně historie podniku a současné zaměření na cílové skupiny zákazníků. Autor vyzdvihuje jedinečnost firmy, která vyvíjí víceméně software a hardware sama, jako originální produkt pro daného zákazníka na míru s poukazem na silící konkurenci ze zahraničí v oblasti identifikační techniky. Důvody určité stagnace firmy autor spatřuje v importu zmíněných technologií samotnými firmami, které na trh do ČR přicházejí. Z obsáhlého seznamu projektů, které firma realizovala v minulosti vyplývá, že těžiště současných příjmů je více v kategorii servisu a údržby, než ve vývoji nových systémů a technologií, což je patrné i na určité designové zastaralosti webové prezentace a charakteru obsahu prezentace. Samozřejmě je zmíněn i omezený tržní prostor v ČR.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V návrhové části práce, ale i dříve se autor věnuje změnám ve využití nových technologií, zejména NFC, ale ruku v ruce marketingovými možnostmi komunikace, kterou autor posuzuje jako nedostatečnou a neefektivní. Popisuje vstup do nových segmentů trhu a soustředění na koncové prémiové zákazníky v oblast správy majetku, developerské projekty apod. Zde bych navrhl např. i státní správu v oblasti dlouho diskutované, a to sledování osob odsouzených za nenásilné tr. Činy pomocí osobních náramků po dobu výkonu domácího vězení. Preference domácí vývojové a výrobní firmy je dle medií zřejmá.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor použil ve své práci řadu grafů, které logicky popisují danou firmu a její možnosti se nejenom udržet na ČR trhu, ale i možnosti dalšího vývoje. K informacím o preferenci zájemců o nové technologie NFC si ověřil na průzkumu, který zahrnul široké věkové spektrum respondentů . Autor si dovilil i nastítnit prognózu vývoje firmy v příštím desetiletí, s tím, že řešení inovací by si firma zajistila vlastními odbornými silami bez najímání jiných subjektů. S tím souvisí i návrh přímého marketingu	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je zpracována kvalitně, kapitoly jsou logicky provázány a vyváženy. Tabulková a grafická část práce je přehledně zpracována.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Autor použil všechny relevantní zdroje, ke kterým měl ve firmě přístup. Tyto doplnil o dostupné internetové informace.**

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Co si autor myslí o možnosti vývoje a realizace osobních náramků pro odsouzené ve firmě IMA, kapacitní, odborné apod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.7.2015

Podpis: