

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt ekologizace provozu ve slévárenském podniku
Jméno autora:	Daniela Hemžalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalantka se zaměřila téma, které se dnes velmi aktuální. Oceňuji především její přístup ke zpracování odborné části, zejména týkající se formování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce naplňuje smysl zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení víceméně průměrně aktivní, dodržovala však termíny odevzdání dílčích výsledků práce, řešení průběžně konzultovala a na konzultace byla velmi dobře připravena. Je schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce považuji za velmi dobrou. V práci autorka charakterizovala poměrně obsáhle provoz v podniku a technologické postupy, které se v podniku provádějí. Vhodně pak prováděla dílčí shrnutí řešených problémů. Také návrhy řešení (celkem šest okruhů) jsou srozumitelně popsány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K obsahové stránce nemám výhrady. Po formální stránce se vyskytují v práci některé zbytečné překlepy a typografické chyby. Rozsah práce odpovídá zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka získávala a využívala dostupných materiálů, výběr odborných pramenů odpovídá zaměření bakalářské práce. Vlastních výsledky a úvahy jsou odlišeny od převzatých prvků, soudím, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň výsledků práce vyhovuje současným poznatkům v oblasti ekologie v průmyslu. Autorkou zpracovaná analýza, jakož i následné návrhy a opatření se jeví jako funkční a určitě je lze publikovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje náležitosti a dosažené výsledky opravňují autorku k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Doplňující otázka:

Jací jsou v současné době konkurenti společnosti v tuzemsku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.7.2015

Podpis:

