

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spojková skupina osobního automobilu
Jméno autora:	Michal Slabý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Václav Tajzich
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FS U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání zahrnuje požadavky komplexního návrhu zadané jednotky včetně talířové membrány.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant zvládl plnohodnotně včetně dokumentace řešení. V některých úvahách rozšířil oblast vymezenou zadáním.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi intenzivně a aktivně, dodržoval termíny vyřešení dílčích etap, ke konzultacím přicházel pravidelně a kvalitně připraven. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a je dobře připraven pro odborné uplatnění.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vynikající, podařilo se komplexní řešení, výstupy jsou kvalitní. Byly využity poznatky ze studia, z odborných pramenů i praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vytvořena přehledně, formální zápisy i grafická úroveň mají požadovanou úroveň. Výkresová příloha by mohla mít přehlednější uspořádání. Rozsah práce je značný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zpracoval široký rozsah získaných zdrojů. Využíval jak studijní materiály, tak i zveřejněné firemní zdroje, dále i příslušnou technickou literaturu a internetové stránky. Výchozí zdroje jsou specifikovány, je zřejmé oddělení získaných informací a výsledků docílených vlastními úvahami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Diplomant předložil DP vynikající úrovně a značného rozsahu. Předložil komplexní výpočtové i výkresové výstupy podložené kvalitní technickou zprávou. Vytvořené postupy aplikoval na konkrétní konstrukci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Porovnání metod výpočtu namáhání obložení rozjezdové spojky a vytvoření postupu výpočtového hodnocení únosnosti.

Vytvoření postupu pro návrh membránové vypínací pružiny.

Komplexní zpracování konstrukčního návrhu spojkové jednotky pro konkrétní aplikaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.7.2015

Podpis: